



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind stimularea  
potențialului de adopție în România**

Analizând **propunerea legislativă privind stimularea  
potențialului de adopție în România**, transmisă de Secretarul General  
al Senatului cu adresa nr. XXIII/1057 /2001 din 12 martie 2002,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din  
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele  
observații și propuneri:

**I. Observații generale**

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare  
instituirea unor măsuri care să conducă la stimularea potențialului de  
adopție în România a copiilor instituționalizați în sistemul național de  
protecție a copilului.

Potrivit proiectului, adoptatorul - care poate fi un cuplu familial  
unit prin căsătorie sau alte persoane, care au cetățenia română și  
domiciliul în România - poate beneficia, la cerere, de o indemnizație  
de adopție, neimpozabilă, în valoare de 25 milioane lei și de o  
indemnizație lunară, neimpozabilă, în cuantum de 1,5 milioane lei,  
până când adoptatul împlinește vârsta de 18 ani, drepturi bănești care  
au ca destinație folosința exclusivă pentru adoptat, în scopul creării  
condițiilor de creștere și dezvoltare armonioasă.

Sumele acordate adoptatorului se asigură din bugetul de stat și se  
distribuie prin bugetele consiliilor județene, respectiv consiliilor locale

ale sectoarelor municipiului București, iar plata se realizează de către serviciul public specializat pentru protecția copilului din subordinea autorității administrației publice locale la care s-a înregistrat cererea adoptatorului.

Prezenta propunere legislativă reprezintă o variantă îmbunătățită a propunerii legislative cu obiect similar, primită spre avizare de Consiliul Legislativ în luna octombrie 2001, reformulată potrivit observațiilor și propunerilor din cuprinsul avizului nr.1156/31 octombrie 2001.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă face parte, potrivit art.72 alin.(1) din Constituție, din categoria legilor ordinare.

2. Având în vedere prevederile art.3 din proiect, potrivit cărora drepturile bănești cuvenite adoptatorului se asigură de la bugetul de stat, semnalăm că devin incidente dispozițiile art.110 alin.(1) teza a doua din Constituție, potrivit cărora este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului.

3. Norma referitoare la “anularea” adopției ca sancțiune a nerespectării destinației sumelor acordate, nu este corelată cu ansamblul reglementărilor referitoare la adopție deoarece, pe de o parte, nerespectarea alin.(3) al art.2 nu ar putea atrage o măsură atât de severă precum **nulitatea** adopției iar, pe de altă parte, potrivit art.22 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/1997, **desfacerea** adopției poate fi cerută doar de copilul care a împlinit vârsta de 10 ani sau de Comisia pentru protecția copilului, dacă desfacerea este **în interesul superior al copilului**.

Față de cele de mai sus, propunem ca norma de la art.6 alin.(1) să aibă în vedere numai restituirea sumelor primite, eventual actualizate cu indicele inflației.

4. În ceea ce privește alin.(2) al art.6, precizăm că norma este insuficient conturată, astfel că este necesară reformularea textului. Semnalăm că respectiva faptă nu poate reprezenta nici infracțiunea de “primire de foloase necuvenite”, incriminată de art.256 Cod penal și nici infracțiunea de “tănuire”, prevăzută de art.221 Cod penal, deoarece conținutul acesteia este diferit de conținutul celor două infracțiuni menționate. Constituind o faptă distinctă, proiectul trebuie deci să precizeze expres **natura ei juridică** și, în funcție de aceasta, să prevadă **sancțiunea aplicabilă**. În acest sens, sintagma “se sancționează penal, contravențional sau administrativ, după caz”, nu

este corectă, textul trebuind să precizeze natura faptei, respectiv infracțiune sau contravenție.

În cazul în care se dorește ca fapta să fie **incrimată ca infracțiune**, prezentul proiect va căpăta, potrivit art.73 alin.(3) lit.f) din Constituție caracterul unei **legi organice**.

Dacă se dorește însă ca fapta să constituie contravenție, trebuie respectate dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările ulterioare, potrivit cărora **faptele care constituie contravenții trebuie descrise, cu precizarea limitelor amenzilor care se aplică, precum și a autorității abilitate să constate contravenția și să aplice sancțiunea.**

## **II. Observații de redactare și de tehnică legislativă**

1. Prevederea de la art.1 nu este formulată în stilul specific actelor normative, fiind necesară o dispoziție cu caracter de generalitate, urmată de prevederi care să exprime conținutul propriu-zis al actului normativ.

Totodată, având în vedere dispozițiile art.34 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit cărora în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă prin aceiași termeni, pentru corelare în plan terminologic cu Ordonanța de urgență Guvernului nr.25/1997 cu privire la adopție, propunem înlocuirea sintagmei "cuplul familial unit prin căsătorie sau persoanele", cu expresia "persoanele sau familiile".

Întrucât instituția adopției este reglementată, așa cum am arătat, de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/1997 cu privire la adopție, aprobată prin Legea nr.87/1998, act normativ cadru care stabilește condițiile în care se realizează adopția, procedura și actele necesare, autoritățile care au atribuții și acționează, la nivel central și local, pentru încredințarea copilului spre adopție și supraveghează la respectarea dreptului superior al acestuia, sugerăm ca proiectul să cuprindă o normă care să prevadă că măsurile de stimulare a adopțiilor se iau cu respectarea prevederilor actului normativ care reglementează materia adopțiilor, inclusiv a celor prevăzute de Convenția europeană în materia adopției de copii, încheiată la Strasbourg la 24 aprilie 1967, la care România a aderat prin Legea nr.15/1993.

Având în vedere observațiile de mai sus, propunem ca textul actualului art.1 să fie înlocuit cu două articole distincte, pentru care propunem următoarea redactare:

"Art.1. - (1) Prezenta lege stabilește cadrul juridic și măsurile de stimulare a adopțiilor copiilor instituționalizați în sistemul național de protecție a copilului, care se aplică adopțiilor efectuate de persoanele și familiile care au cetățenia română și domiciliul în România.

(2) Adopția copiilor instituționalizați în sistemul național de protecție a copilului, precum și stabilirea măsurilor reglementate de prezenta lege se realizează cu respectarea dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/1997 cu privire la adopție, aprobată prin Legea nr.87/1998, cu modificările și completările ulterioare, și ale Convenției europene în materia adopției de copii, încheiată la Strasbourg la 24 aprilie 1967 la care România a aderat prin Legea nr.15/1993.

Art.2. - În înțelesul prezentei legi, termenii de mai jos au următoarele semnificații:

a) adoptat - copilul instituționalizat în sistemul național de protecție a copilului, pentru care s-a încuviințat adopția până la dobândirea capacității depline de exercițiu;

b) adoptator - persoana sau familia care, îndeplinind cerințele legale, adoptă un copil instituționalizat în sistemul național de protecție a copilului".

Ca urmare, actualele art.2-6 vor fi renumerotate devenind art.3-7.

**2. La art.2 alin.(2)** (devenit art.3), pentru rigoarea redactării textului, este necesar ca sintagma "Hotărâre a Guvernului României" să fie înlocuită cu expresia "hotărâre a Guvernului", iar la alin.(3), întrucât formularea "prevăzute de prezenta lege" nu este recomandabilă, este necesară înlocuirea acesteia cu o normă de trimitere la alin.(1), care reglementează drepturile bănești ce se acordă adoptatorului, în următoarea redactare: "prevăzute la alin.(1)".

**3. La actualul art.3**, pentru respectarea prevederilor art.35 alin.(1) din Legea nr.24/2000, conform căroră în redactarea unui act normativ verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, verbele "vor fi asigurate" și "se vor cuprinde" trebuie înlocuite cu "se asigură" și, respectiv, "se cuprind", în acest fel accentuându-se și caracterul imperativ al dispoziției. Totodată este necesară eliminarea parantezei deoarece nu este recomandată în cuprinsul unui act normativ.

În același context, din considerente gramaticale, cuvântul “Județean” trebuie scris cu literă mică, iar sintagma “Consiliului local al sectoarelor municipiului București” trebuie înlocuită cu expresia “**al Consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București**”.

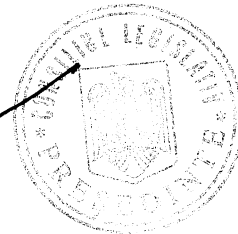
**4. La art.4**, pentru estetica exprimării, sugerăm înlocuirea adjectivului "celei" prin cuvântul "indemnizației".

**5. La art.5**, pentru un plus de rigoare în redactarea textului, propunem înlocuirea expresiei "din prezenta lege", cu "prezentei legi", mai adecvată în contextul dat.

**6. La alin.(1) al art.6** textul ar trebui să menționeze care anume instituții au fost avute în vedere atunci când s-a utilizat sintagma “instituții specializate ale statului”, eventual doar printr-o normă de trimitere la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/1997.

Totodată, la alin.(2) al aceluiași articol, formularea “de mai sus” este superfluă, motiv pentru care trebuie să fie eliminată.

PREȘEDINTE  
*Dragoș Iliescu*  
Dragoș ILIESCU



București  
Nr.415/27.03.2002



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind stimularea  
potențialului de adopție națională în România**

Analizând **propunerea legislativă privind stimularea potențialului de adopție națională în România**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L381 din 20.09.2001,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

**I. Observații generale**

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare stimularea potențialului de adopție națională prin instituirea unor facilități în beneficiul persoanelor sau familiilor cu domiciliu în România, care adoptă copii români aflați în dificultate.

Având în vedere relațiile sociale reglementate, prezentul proiect face parte din categoria legilor ordinare.

2. Soluția de acordare a unor indemnizații de adopție ar putea fi interpretată ca fiind în contradicție cu principiul consacrat de art.6 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/1997 cu privire la regimul juridic al adopției, potrivit căruia “nu pot adopta decât persoanele sau familiile care prezintă condițiile materiale ... necesare asigurării dezvoltării armonioase a copilului”.

Pe de altă parte, această facilitate ar putea fi considerată și discriminatorie în raport cu familiile cu copii firești și neabandonăți dar care, deși au o situație materială precară, nu beneficiază de asemenea măsuri.

3. Proiectul nu precizează sursa facilităților pecuniare ce ar urma să fie acordate persoanelor care adoptă copii aflați în dificultate (bugetul de stat sau bugetele locale). Or, potrivit art.137 alin.(5) din Constituție “nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

Totodată, în măsura în care acordarea facilităților respective implică modificări în bugetul de stat, devin aplicabile dispozițiile art.110 alin.(1) teza a doua din Constituție, potrivit cărora este necesar punctul de vedere al Guvernului.

4. Propunerea legislativă nu precizează în mod expres, în art.1, **destinația** indemnizației de adopție și a indemnizațiilor anuale, respectiv **alocarea acesteia exclusiv în interesul minorului adoptat**, pentru ca norma prevăzută la **art.2 lit.b)** să poată sancționa neutilizarea facilităților acordate în folosul copilului, caz în care ar interveni “anularea” adopției și restituirea parțială sau totală a sumelor. De aceea este necesară corelarea celor două texte.

5. Semnalăm că soluția propusă prin proiect la **art.2 lit.b)** cu privire la “anularea” adopției, nu are ca obiectiv direct **protejarea intereselor superioare ale minorului**, așa cum ar fi firesc, ci urmărirea utilizării surselor acordate drept facilități, deoarece norma ar fi trebuit să aibă în vedere și situația în care, deși sursele nu ar fi fost folosite conform “destinației”, interesul major al copilului s-ar fi realizat, prin asigurarea unui climat de afecțiune, armonie, creștere și îngrijire corespunzătoare în cadrul familiei.

Totodată, norma referitoare la “anularea” adopției nu este corelată cu ansamblul reglementărilor referitoare la adopție, deoarece, pe de o parte, neutilizarea corectă a facilităților nu ar putea face parte din categoria condițiilor care să atragă **nulitatea** adopției iar, pe de altă parte, deoarece potrivit art.22 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/1997, **desfacerea** adopției poate fi cerută de copilul care a împlinit vârsta de 10 ani sau de Comisia pentru protecția copilului, dacă desfacerea este **în interesul superior al copilului**.

Față de cele de mai sus, considerăm că norma de la art.2 lit.b) ar trebui să aibă în vedere numai situația **nerealizării interesului**

superior al copilului, caz în care s-ar putea solicita desfacerea adopției, nu și pentru utilizarea necorespunzătoare a sumelor primite drept facilități.

## II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Titlul proiectului de lege nu corespunde exigențelor art.38 alin.(1) din Legea nr.24/2000, în ceea ce privește exprimarea sintetică a obiectului reglementării, care ar trebui să se refere la măsuri de stimulare a adopțiilor interne și nu la “**potențialul de adopție**”.

Sub acest aspect, titlul necesită a fi reformulat, asigurându-se astfel și corelarea cu partea dispozitivă a reglementării.

2. La **partea introductivă a art.1**, pentru conformitate cu prevederile art.34 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit cărora “în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă **numai** prin aceiași termeni”, propunem înlocuirea sintagmei “cuplurile familiale sau persoanele” cu expresia “**persoanele sau familiile**”, utilizată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/1997.

Totodată, ținând cont de dispozițiile art.1 alin.(1) coroborate cu art.8 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.26/1997 privind protecția copilului aflat în dificultate, menționăm că este considerat “copil aflat în dificultate” și copilul declarat abandonat prin hotărâre judecătorească, motiv pentru care este necesară eliminarea acestei categorii de copii din cuprinsul art.1.

Pe de altă parte, prin utilizarea sintagmei “instituționalizați în sistemul de protecție a copilului”, se restrânge sfera copiilor aflați în dificultate numai la cei aflați în plasament la servicii publice sau organisme private autorizate, la cei aflați în plasament de urgență și la cei încredințați unui serviciu public specializat sau unui organism privat autorizat. De aceea, recomandăm revederea textului și sub acest aspect.

Pentru a răspunde exigențelor stilului normativ, verbul “vor beneficia” din **partea introductivă a art.1** trebuie să fie utilizat la timpul prezent accentuându-se astfel, caracterul imperativ al dispoziției respective.


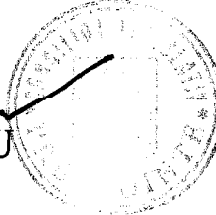
3. La **lit.b) a art.1** este necesară eliminarea sintagmei “în cazul familiilor sau persoanelor adoptive”, utilizată în finalul textului, deoarece este superfluă.



4. La art.2 lit.a) și b), pentru acuratețea exprimării, recomandăm înlocuirea sintagmei “familia sau persoana adoptivă” prin cuvintele “**părinții adoptivi**”.

Din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, alineatele art.2 trebuie marcate cu cifre arabe scrise între paranteze, nu cu litere mici ale alfabetului.

5. Dispoziția prevăzută la art.3 necesită a fi reformulată pentru a fi în concordanță cu prevederile art.55 alin.(2) din Legea nr.24/2000, potrivit căroră pentru exprimarea normativă a intenției de modificare a unui act normativ trebuie să se nominalizeze expres textul vizat cu toate elementele de identificare necesare.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU 

București

Nr. 1156/31.10.2001.